2023年度 保護者の児童発達支援センター事業の評価 全体集計 218/285(76.5%)

		チェック項目	はい	どちらともいえない	いいえ	その他
環境	1	こどもの活動等のスペースが十分に確保されているか	199	17	2	0
体制	2	職員の配置数や専門性は適切であるか	189	25	4	0
整備	3	事業所の設備等は、手すりの設置、玄関入り口施錠管理、照明 器具、冷暖房装置等の配慮が適切になされているか	202	15	1	0
	4	こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、個 別支援計画が作成されているか	201	15	2	0
適切な	5	個別支援計画には「発達支援」「家族支援」「地域支援」の視点から、こどもの支援に必要な項目で、具体的な支援内容が設定されているか	191	24	3	0
支援	6	個別支援計画に沿った支援が行われているか	194	24	3	0
提供	7	活動プログラムが固定化しないように工夫されているか	195	21	2	0
	8	年度途中で、保護者の意見が反映された支援の提供が行われて いるか	172	42	4	0
	9	運営規定、利用者負担等について丁寧な説明がなされたか	208	10	0	0
	10	児童発達支援ガイドラインの提供すべき支援に基づき作成された「個別支援計画」を示しながら支援内容の説明がなされたか	204	12	2	0
	(1)	保護者に対してペアレント・トレーニング等の家族支援プログラムや勉強会、研修会案内等、保護者支援力の育成が行われているか	139	71	8	0
	12)	日頃からこどもの様子を保護者と伝え合い、こどもの発達の状 況や課題について共通理解をすることが出来ているか	202	14	2	0
保護者	(13)	保護者に対して個別面談を設け、育児に関する助言や家庭状況 への配慮が行われているか	195	19	4	0
へ の	14)	父母会の活動やクラス懇談会、保護者会等の開催等により、保 護者同士の連携が支援されているか	131	77	10	0
説明等	(15)	保護者からの相談や申し入れ(各種申請書等)について、保護 者に周知・説明され、迅速かつ適切に対応されているか	198	17	3	0
	16	保護者の状況に合わせ、意思の疎通や情報伝達、面談等をス ムーズに行うための配慮がなされているか	201	12	5	0
	(17)	定期的にクラス通信やホームページ等で、活動概要や行事予 定、業務に関するアンケートの結果等が保護者に対して発信さ れているか	193	25	0	0
	(18)	支援中に生じた病気・けが・パニック等について、その状況や 対応が保護者に説明されているか	182	35	1	0
	19	個人情報の取り扱いに十分注意されているか	205	13	0	0
非常時	20	緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュア ル等を策定し、保護者に周知・説明されているか	177	37	4	0
等の対応	21)	非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練 が行われているか	150	58	10	0
満足	22	こどもは通所を楽しみにしているか	182	33	3	0
度	23	事業所の支援に満足しているか	194	21	3	0

特定非営利活動法人こどもの発達療育研究所

2023年度 保護者の児童発達支援センター事業の評価 全体集計 回収 218/285 (76.5%)

1		チェック項目 こどもの活動等のスペースが 十分に確保されているか	ご意見 (低年齢) 部屋の中での療育時間も内容もとても自分のことものためになる内容でとても満足している。 体を十分に動かすには狭いと感じる。 全員 (もしくは8割以上) いるときは、教室が狭く感じる。 人数が多い時や、親が付き添いの際に狭く感じる。 狭い。特に低年齢組は親も同伴な割に動けるスペースがあまりないのが欠点。うちの子がじっとおもちゃで遊べるタイプではないので余計にそう思ってしまった。 目的に応じて部屋やグランドもあり十分確保されている。 広々としていて子供も楽しそうに活動できている。	ご意見 (一日支援) 部屋の広さも部屋数も十分あり、用具もきちんと整理されていてとても良くなったと思う。 全部の部屋がきれいで広々している。 仮設ながら、良い環境に見える。 今の施設の中であまり運動などできる場所が少ないように感じた。 参加人数が多い日は狭いかなと思うことがある。 仮設の設備ではあるが、広い遊び場も中庭もある。あまり広いと先生の目が行き渡らないと思うのでベストなサイズだと思う。 遊戲室は広いが、活動部屋はやや狭い感じがする。	ご意見 (半日支援) 室内での運動療育の環境が充実してしている (広さ、巧技台など)。 しっかりとスペースが取れているので、遊びや体を動かすことには全く心配してない。 時間がなく、見学する機会がなかった。 今は仮の建物ではあるが、十分なスペースが確保されていると思う。 接すぎず広すぎずで適度なスペースだったと思う。 あまりスペースがありすぎるとこどもは興奮して動き回ってしまうので、机で向き合う部屋と遊ぶ部屋 で分けられていて十分だと思う。 園庭で遊べる時間を作って欲しいと思った。	
環			今の仮設の教室の方が広く、トイレも清潔で安心でした。 多動傾向でよく狭い中を走り回るクラスメイトを見ていると、ぶつかりそうと冷や冷やすることが多々 あるが広さに関わらずかもしれない。 自由遊びや主活動の際は確保されてると思う。個別療育は自由遊びの子と同じ空間で行われるので、ど うしても集中が途切れてしまう場面があったかなと感じた。 療育の時間の中に集団で活動して新しいことに挑戦したり、職員とのやりとりができて適切であると感	それぞれの専門の先生が個別に丁寧に見てくれ、人数も十分だと思う。	ホールなど広いと思う。 こどもが大きいので、もっと広いスペースがあればストレスもなくなるかと思う。 セラビストの専門性は高いが、数が足りない。運動発達の相談を受けているが、頻度が2~3ヶ月に1回	
境· 体制整備	2	であるか	とが時々ある。もう少し先生たちがいると安心感も今まで以上にできるかと思う。 どの先生方もすごく親身になって対応してくれて、安心して通園できた。しかし先生によってこちらの 質問や困りごとに対して、納得のいく返答もあれば、話を聞いてもらうだけで終わってしまったなと思 う場面もあり、経験による差が少し感じた。 先生により知識や対応のバラつきが目立つ。 先生にも当たり前にベテランとそうでない方もいるが、ちゃんと連携もとれていてベテランの先生は生 徒さん、親御さん、他の先生のことまで全てを回していて尊敬している。他の先生もサポートに徹して いたり、できることは自分主導であったり、新米の先生はこの一年で一緒に成長していたように思えて 嬉しい。支援センターを作って維持することもまた大変かと思う。私はこの発達センターがなければ、 この一年でこどもより先に自分の精神が崩壊したと思っている。この施設で働いてくれている方、全て に感謝している。	先生の人数が足りないときは先生に手伝ってほしいなぁと思うときがある。全く観測さんがお着替えと か来られない方とかお仕事されてるのかもしれないが、不公平感がある気がする。夫が来た時すぐ帰し てもらえず仕事に遅れてしまった。 本人の特徴や性格などを見極めて柔軟に対応していただけている。	たくさんの先生方が様子を見てくれていて、心配事も相談に乗ってもらい面談もしっかりあって向き合ってくださるので1つずの解決できている。 適常の保育園等と比較すると人員も多く、丁寧に見てくれている安心感がある。言語発達や児童心理の 知識のある方が常柱したり、相談しやすい環境だとより良いと思う。 人数は十分で、専門性も信じていますし問題ない。 こども1人に対して担当スタッフが配置されて、個別の特性を見てもらえたのがとてもよかった。	
	3	事業所の設備等は、手すりの 設置、玄関入り口施錠管理、 照明器具、冷暖房装置等の配 慮が適切になされているか	仮設であるにも関わらず、配慮されていると思う。	玄関も常に施錠され、インターホンを押して解錠するようになりとても安全だと思う。 すぐ出ていけないようにしてあるので助かる。 セキュリティの問題でしかたがないことかもしれないが施錠の解除に二段階あり手間がかかる。暗号な ど保護者しか分からないようにしてよりスムーズに入園できると良い。 手すりの位置などを確認したことがない。また、入り口のドアのボタンが子どもが押せる高さで、何度 か職員の方が止められていたのをみた(毎回きちんと止めてくれている)。	尖った物がない。	
	4	こどもと保護者のニーズや課 題が客観的に分析された上 で、個別支援計画が作成され ているか	れる。 よくわからない。 適い初めて半年なので、よく分からないが、支援計画が形になってきたら、目指す方向やレベル感を少	支援ニーズ表と面談を基に適切に個別支援計画が作られていると思う。 少しずつ成長してるので的確だと思う。 とても細かく子供のことを見てくださり良いことも伝えて下さるのはもちろん、課題も指摘してくださ るところが良い。 ニーズ調査が細かい項目にわかれていてこどものどんなところを伸ばしていきたいか、どんな部分が今 苦手なのかをちゃんと把握できた上で支援計画の作成をしていただけたと思う。	こどもが成長している成果を感じるので、十分だと思う。	
	(5)	個別支援計画には「発達支援」「家族支援」「地域支援」「家族支援」「地域支援」の視点から、こどもの支援に必要な項目で、具体的な支援内容が設定されているか		地域支援が何をさすかわからない。 保育園訪問支援の回数を増やしていただけると、なお良い。	江東区の施設なので、区内の情報をいろいろと知れるので、ありがたい。 保護者会再開がとても嬉しかった。 まだ地域支援という観点で見たことがないので。しかし、利用させていただいたことで、家族の心の安 定や、本人への関わり方などはとても助かっている。	
適切な支援の提供	6	個別支援計画に沿った支援が 行われているか	個別支援計画の内容に沿った支援をしてくれているが、周りに気になるものが多く、その支援を適切に 受けられていない。 集団行動がメインのため、個々の状態に対応しているか判断しづらい。 個別指導の時間短いかと思う。 通い初めて半年なので、よく分からないが、支援計画が形になってきたら、目指す方向やレベル感を少しずつ教えていたたければと思う。	現在できることとそれに発展してどうなっていくと良いのか示してくれるところが良い。	支援計画よりはクラスのプログラム実施が重視されていると感じる。 周りのお子さんの行動に影響を受けやすいので、グループでの活動の際は正直計画通りに100%行うことは事実上難しいと思うし、致し方ないと思っている。 担当の先生と全、幅み合ってなかったので、こどもに支援があっていたのかわからない。 その場その場で声かけの工夫をしてくれ、親にもアドバイスがあり大変助かっている。 具体的にこういう事を実施した方がことはが出やすいなどを相談しても、あおぐみでは実施してくれなかった。あおぐみになってから先生と信頼関係が築けていないのかCOCのでは全く喋らず、最後まで表情が固く改善されなかった。担当の先生は前回伝えた内容も全く雙えてないのか、くい違いが発生した。また説明しないといけないの繰り返して、面談を実施する意味は?と思った。他にも予約をとってほしいと連絡しても覚えてなく、3ヶ月言い続けたこともある。ちなみに、COCの以外の療育では家庭と同じくらい発語があり、先生もいつも協力的。以前のように療育を受けられると思っていたので残念だった。 集団に入れるように声かけしてくれたりと、促す働きかけをしてくれている。 こちらの要望を理解して支援くださっていると感じる。 個人面談のときにもいろいろ聞かせていただけているので、相談もしやすく支援されている。	
_	7	活動プログラムが固定化しな いように工夫されているか	メインの活動以外の時間が長く、こどもが飽きてしまうことが多い。 毎回違う遊びが取り入れられていたり、音楽療法など普段触れる機会のない楽器を経験出来てとても楽 しそうだった。こどもが楽器に興味があることも知れて、親としてもとても良い体験だった。 発達障害を抱えているのでできるまではある程度固定化が必要だし、もちろんステップアップがないわ けではなく全体のスピードを見た上での固定化するべきところ、変化をつけるところでなされていると 思う。 隔週で通っておりましたが、偏っていると感じたことはない。	月毎に季節の行事などを入れた上で多様な活動プログラムが作られていると思う。 いつも造形や散歩や運動などさまざまなことをしてくれているので、本人たちも飽きずに参加している 気がする。 曜日が満遍なく固定化されていないと思う。	季節のイベントや楽しく遊びを通して学べるプログラムだと思う。音楽や造形の日については、年や日によってもっと内容のパリエーションがあっても良いかなと思った。音楽療法など幅広い活動に期待。 プログラムで音段家庭ではできないような身体を大きく使った活動を経験させてもらえて助かっている。 毎回違うプログラムで工夫されていた。 いろいろな活動を通して成長できていると思う。 利用日数が少なくて、どちらとも言えない。 我が家は月1回の通園ですが、毎月違うプログラムに取り組んでくれていると感じている。	
	8	年度途中で、保護者の意見が 反映された支援の提供が行わ れているか	丁寧に説明してくれている。 お任せに近い状態なのでわからない。	先日の卒業OBのお母様方の話は大変ためになり有意義だった。またぜひ行ってほしい。 伝えたことをすぐ反映されており、驚いた。	先生との話し合いでできている。 面接などを通してこどものクラスでの状態を共有し合って、その特性を理解してくれているので普段から特性に注意していただいていると思う。 担当の先生と話が噛み合わないので支援の提供が行われていたとは思わない。 面談で伝えたところを重点的に見てくれた。 利用日数が少ないので、どちらとも言えない。 こどもの成長に合わせて柔軟に対応してもらえた。	
	9		CoCo自体のことがよくわからない。こちらから聞かないと、次年度のクラス等のことがわからずもう少しどのような流れで就学までいくのか説明(文書でもok)してほしい。 年度の初めに説明いただいているので、それで十分かと思う。	いつも丁寧な説明で分からないところがあれば説明もしてくれる。されていると思う。	利用開始前にしっかりとした説明があった。 とても丁寧に説明してくれた。	
保	_	児童発達支援ガイドラインの 提供すべき支援に基づき作成 された「個別支援計画」を示 しながら支援内容の説明がな されたか	i de la companya de l	あまりガイドラインに詳しくないがそう思う。	ガイドラインの内容を詳しく知らない。 細かく説明してくださり、わかりやすく的確な計画だと感じる。	
護者への説明等	(1)	ログラムや勉強会、研修会案 内等、保護者支援力の育成が 行われているか 日頃からこどもの様子を保護	参加したことはありまさんが、お知らせをいただいたことはある。すぐ一るでそのようなお知らせも配 係していただきたい。 保護者に対するトレーニングや支援があるなら紹介いただきたい。 ももぐみ担任の先生方には、毎週のように息子の困りごとやできるようになったことを共有、アドバイ スをもらい励みになっている。本当に感謝している。 保育園とも情報共有できている。 こどもの様子をこまめに聞き取りしてくれ、保護者の悩みに対して適切なサポートをしてくれる。	興味を持ててないだけかもしれないがよく知らない。 保護者会の中のペアレントトレーニングはすごくためになった。	親子参加型のクラスがあったり、雑談タイムがあったりした。 平日開催だと参加できない。 そのようなのがあるのが知らなかった。 どうしても平日だと参加が難しいことが多い。 保護者会に一度参加させていただいたが、もっと参加できるものがあると嬉しい。 面談が2ヶ月に一回しかないので少ないと感じる。面談のない日はその日の様子を簡単でいいので口頭	
	(12)	者と伝え合い、こどもの発達 の状況や課題について共通理 解をすることが出来ているか	限られた時間の中で面談をしてもらっている。 先生が忙しそうで、相談事をする時間の余裕があまりなかった。	日頃からしてくれている。	新聞、外、もと思いていまった。そのようないのないのかがあったい。ただ、いっぱいがらいら意図(どの部分の発達を促す了)でされているか、どんな活動なのかがわかりにくいときもあり、面談時以外もわかるといいと思った。 月一の面接時はたくさん教えていただけるが、面談がないときはそれほど様子を伝えてはもらえない(先生によるかもしれない)。 利用日数がすくないので、頻繁には難しい。しかし日数に対してはしてくれていると思う。 とても丁寧に知らせてもらっている。	

1	J		隔週で通園していることもあり、個人面談が2~3ヶ月あくことがある。	面談は実施している。的確な助言とまではいえない。	個別面談は実施されている。しかし、助言という部分では難しいように見える。
	13)		隔週なのでタイムリーではない。 支援計画の共有以外で個別面談の時間がなかった。こちらからお願いしないと個別面談の時間を設けて くれないのか、その辺りがわからなかった。	私だけでは考えが雛まらないときは、相談に乗ってもらえている。 相談ごとは親身になって答えてくれる。 たまにしてもらっている。だが私が1番助けを必要なときは、タイミングが合わないのか難しいときも ある。	面談の時間を設けても担当の方の一方的な話で、話が噛み合わない。 月一の面談は、忘れていた 1 ヶ月の間のことを思い出しながら話す機会となり、面談がなければ見逃していたであろう我が子のゆっくりとした、でも確実に成長している様子が思い出され、とても実りのあるものだった。子の持つ特有の性質の悩みや対応方法なども、専門家の方に相談できて有難かった。個別面談を小まめに設定してくれ、保護者側に『困っていることはないか』など寄り添った対応をしてくれている。 効権圏だけのときは頭ごなしに言われるだけで、本人・家族共に消えたい気持ちでいっぱいだった。そこを寄り添ってもらい、励ましてもらい、感謝しかない。とても親身になって相談事を聞いてくれた。 をとも親身になって相談事を聞いてくれた。 音母生活している場所の中心が保育圏になるので、料金が発生しても構わないので書面でもよいのでもっと密に連携が図れると良いのではないかと思う。 面談が2ヶ月に1度というペースは安心感があり、ありがたかったが、少しストレートな表現が気になることもあった。こどもの性格や年齢的に見て仕方がないと思えることを、少しハードルが高いと思ってしまう表現をされたことがあった。
保護者への説	14)	父母会の活動やクラス懇談 会、保護者会等の開催等によ り、保護者同士の連携が支援 されているか	に任せれば良いと思う。 母子通所のももぐみなので参加したことはないが、開催されているのは知っている。 クラスの曜日により保護者間の関係が大きく違うと他の利用者の方とお話して感じた。クラススタート の段階で親も交流・打ち解けられる様な時間があれば嬉しかった。	任意だった父母会には参加しなかった。週1登園の中でも、進学について等の保護者同士の相談ができたら理想だが、各家庭の状況や特性の違いが、ある中では正直距離感が難しいと感じている。皆さんお忙しいので、保護者会後バタバタなので、保護者会などの間に少しだけでもコミュニケーションが他の方とも取れると嬉しい。あまり興味を持ってないからかわからない。	区立幼稚園の場合だが、幼稚園としているいろな特性を持った子達を受け入れているので、区立幼稚園内で療育や発達センターに通う親同士で、情報交換を行うことができる。かつ、区立幼稚園は父母会の仕事も多い。幼稚園に通わせている親御さんにとっては、幼稚園での活動にもかなり時間を取られいるので、今年度のような自由参加の形を継続して頂けると助かる。 保護者会はあるが、なかなか参加できなかった。最後の音楽療法の時間に保護者同士、手を繋ぐ機会があった。その時、ようやく保護者同士で話ができた。あのような感じで子も交えて、自然に交流が出来ればよいなぁと思う。 父母の会の活動や、懇談会になかなか参加できなかったので、実際の様子がわからない。参加できる機会が少なく、利用日数も少ないので、他にどなたがいらっしゃるか全くわからない。父母会などで保護者同士はなかなか話す機会がないかなという印象。
等	(15)	保護者からの相談や申し入れ (各種申請書等)について、 保護者に周知・説明され、迅 速かつ適切に対応されている	発達検査を希望したら、すぐに受けさせていただけた。 発達検査をお願いした際は迅速に対応して頂いた。 いつも迅速な対応で感謝している。 父親が対応していたPTの初回利用日(クラス療育終了後にPT)の朝に『検査などあれば仕事を休み母 親も駆けつけたいので、内容確認して折り返しの連絡を○時までに欲しい』と電話連絡したが、その後 折り返しもなにもなく、参加できなかった。PTの先生がお忙しく確認出来なかったのだと繋するが、電 話をうけた方から『先生と連絡がつかなく不明です』でもいいので何らかのご連絡を頂きたかった。	バス停の場所を迅速に対応していただいている。 どのくらいでどうなるが決まったことは逐一直接伝えてくださるまたは電話でお知らせしてくださる。 これは、良くしてもらっている。	何うかの障害があるのかはっきりと判断を受けていない子供を持っていると、クリニックで診断して頂くか、常に悩んでいる。診断を受けるかどうかは、保護者の判断だとわかっているが、その判断をするための情報がもっとあると良いなと思う。例えば、発達障害の診断可能なクリニックのリスト、支援学 牧、支援クラス、通級の違いの説明など、親自身が子供を診断するかどうかの判断材料が、もう少し、提供されると助かる方は多いのではと思う。 利用日数を増やしたいなどにもすぐに連絡をくれた。 個別リハの相談をしたこともあったが、なかなか返答が来るのに時間がかかった。
	16)	保護者の状況に合わせ、意思 の疎通や情報伝達、面談等を スムーズに行うための配慮が なされているか		面談の予定は登園すぐ伝えてくれる。 1ヶ月ほど前に翌月の面談予定を調整もらえると仕事が調整しやすい。ただあまり早いと予定が変わる 人もいて早めの面談調整が難しい方も理解しているので、可能な範囲でお願いできるとありがたい。で も昨年よりも改善していただいていると思っている。 これも良くしてもらっている。	担当の方と全く意思疎通がとれなかった。 面談を定期的に行ってもらえるのはありがたかったが、その日に面談の時間を言われるのでできれば事 前に教えてもらった方が予定を組みやすい。 「面談なので○○時○○分までに戻って来てください」などと具体的に伝えて下さって、助かってい る。
	17)	定期的にクラス通信やホーム ベージ等で、活動概要や行事 予定、業務に関するアンケー トの結果等が保護者に対して 発信されているか			携帯の不具合によりアプリの通知が来ないため、連絡を長い間知らなかったりしたことがあった。 されているが、参加できるものが少なく、残念に思っている。
	18)	バニック等について、その状 況や対応が保護者に説明され ているか	今は親子同室なのでその場で把握できている。 先生による。そこが親にとっては不安要素になってしまう。	何かあれば必要であれば保健の先生もすぐ連れてきてくれる。 その時によって異なる。	事象が発生していないためわからないが、なされていると思う。 これまで、そのような状況にはなっていない。 特に問題はなかった。
	(19)	四人 IH +IX の 4X ソ 1X い に I カ エ	先生との面談が全体での活動中になるので、少し話しにくいなと思うことがある。他の方の話も聞こえ てしまうので個人的な話を聞いてしまって良いのかと思うことがある。		
非常時等	20	緊急時対応マニュアル、防犯 マニュアル、感染症対応マ ニュアル等を策定し、保護者 に周知・説明されているか		なんとも言えない。	わからないものもある。
ずの対応	21)	非常災害の発生に備え、定期 的に避難、救出その他必要な 訓練が行われているか	避難訓練に遭遇したことがない。 災害時の子ども用の防災へルメットは多めに用意があった方が良いのではと思った。下の子連れで療育 に参加しており、避難訓練があった際に下の子用のヘルメットがなかった。給食等が下の子の分がない のはもちろんのことで、不満は一切ないが、災害の備えだけは別かなと思った。ご検討頂きたい。 一年間、過っていますが一度も避難訓練したことがない。 訓練が行われているか分からない。	災害時はどういう感じになっているのかわからない。親に連絡が来るのか、親がCoCoに行くのかもわからない。CoCoが避難所になっているのかもしれないが、CoCoが安全じゃない場合はどうすればいいのかなど、教えてほしい。 よく避難訓練の日程を目にする。 知らない。	認識不足だと思いますし、対応されていると思うが、少しわからなかった。 定期的に避難訓練をしていただいていると思う。 避難訓練等の実施を確認できていないのでわからない。 利用日数が少なく、本人はわかっていないと思う。 避難訓練に参加できた。
	22	1	バスが大好きで 保育園行くとき以上に楽しく通っている。 まだ不安を感じている。 こどもがまだ自分の意見がはっきり言えないので、どちらかわからない。 頻繁に「今日、もも組さんある?」と聞いてくる。朝の会や帰りの会、その日の出来事等を再現して遊 んでいる。	ニコニコしている。 前日からCoCo一!と言って楽しみにしている。 本人が、よく分かっていない。 とても楽しみにしていて、「どうぶつばすのる〜」と擦育日でなくてもセンターへ行こうとしている。 始めは嫌がるが徐々に楽しむ。 前の日にCoCoの話をすると喜んでいる。	行くことを嫌がったことは一度もなく、毎週通うのを楽しみにしている。 苦手な運動会が終わったあとに、CoCoにも行きたがらないときがあったが、本人の気持ちにそって対 応してもらい、今はまた楽しく通っている。 適所の頻度が少ないこともあり、楽しみとまでは行かないが、行くと楽しそうに活動していると思う。 月に2回CoCoに行けることをとても楽しみで、弟に自慢するくらい誇りに感じているよう。 パス通園が楽しい様子。1週間前から楽しみにしている。 適園日にバスを待っていて、遠くから動物パスが見えると喜んでいる。 たまに行きたくないと言いますが、様子としてはそれ程嫌がっているように見えない状態。迎えに行っ でみると、楽しかったと満足していることが多い。 あおぐみ!といつも楽しそう。 月齢の近いお友達もいて、とても毎週楽しみに週えていた。
満足度	23		観は先生の対応や助言などたくさんご支援いただき感謝しているが、こどもが活動内容に満足することが少ないので今後どうしていくといいか悩んでいる。 伽別支援とかの話などで共通認識できると嬉しい。あと支援に繋がる情報とかもっと教えてくれると助かる。 修動支援が事業所が見つからず使えないため共働きだと通わせられない。通所回数が増えてると親への負担は大きい。仕事を辞めるか通所を諦めるかのどちらかの選択になってしまう。 通園の度にいつも細やかに気にかけて声を掛けるなど支援して下さり、とても助かっている。支援については、きめ細かく、一人ひとりに沿ってやって頂いている。必要な場合は、燎育手帳の申請の有無などについて、受けられる行政のサービス等についても教えて頂けるとありがたい。成長を感じられる一年だった。	こどもの成長をすごく感じている。 OTの予約が取りづらく、人手不足を感じる。 ST、PT、OTの機育の予約がなかなか取れない。 行けばホームな気がしている。職員の方々が気にかけてくれるし、暴れても、ももでもおれんじでも別の先生でも見てくれたりするので助かる。すぐ専門の先生がいてくださるので安心して預けられる。 発達面でかなりの成長が見られ、感謝している。働く母親にも配慮してくれ、両立することができた (以前居住していた地域ですと、このような発達支援施設に通所するとしたら退職していないと無理	CoCoでの決まったスタイルを重視していると感じる。一番やってほしいことがやられていないと感じた。もっとニーズに合わせた柔軟なプログラムにしてもよいと感じる。 他の療情態な上代べも区のバックアップがある安心感もあるし、職員の皆さんの質も高く、非常に充実した支援体制で感謝している。 こちらの不安が強くなることを言われ、話は一方的でかみ合わない。こどもの接し方に問題があったと思う。こどももあまり行きたがらなかった。できないことばかり指摘して、自己肯定感や親の不安を煽るのは未来の療育とは真逆のことをされていると思う。 通所回数が少なく、支援となっているか評価が難しい。希望者が多くなったことで、通える日数が減った。 児童発達支援は大変満足している。就学後も通える様放課後等デイサービスを作って欲しい。 幼稚園に様子を見に行ってもらう機会があったのが、とても良かった。CoCoには月2回しか登園しないが、幼稚園に様子を見に行ってもらう機会があったのが、とても良かった。CoCoには月2回しか登園しないが、幼稚園に様子を見に行ってもらう機会があったのが、とても良かった。CoCoには月2回しか登園しないが、幼稚園と連携をとってもらえると助かる。こどもがけでなく、保護者である私も先生達からたくさん学んでいる。家での過ごし方やこどもへの接し方が変わった。 こどもが見違えるほど成長した。待機の方がたくさんいる中、通所できご縁に感謝している。 適っていることや親である私も先への対応はとても満足している。しかし利用日数で受けれないものが多かったり、月に一回だと変化などにも気づきにくかったりするので、もう少し定期的に通えると嬉しい。利用日数が少ないと本人・親ともに一年経っても慣れないことが多く、残念だなと思っている。今後小学生になるにあたっての動きなどを教えていただきたい。最初間の支援事業所との連携が図れると個々のの支援に対しての共通認識が持てるのではないかと思った。親が間に入らないとなかなが状況を関加してもらえてないのが現状かな。人りたい時期に入れなかった。待機児童が多いのはわかるが、必要などきに定期的に行けなかったが残念。事業所さんに言っても困るかもしれないが、江東区にもっと児童発達支援センターを増やしてほしい。とくに臨海側が絶望的に何もない。 ※要な支援を細かに示してもらい、大変感謝している。こどもが通所を大変楽しみにしていたので、安心とで通過された。支援の成果がこともの成長に現れていて大変満足だった。